

# 算数科“図形”領域教材研究—考察2(2)—

宮 下 英 明

On “Informal Geometry” in Elementary School Mathematics—2 (2)

Hideaki MIYASHITA

## 目 次

### 4 変換(1)——点表現の枠の変換

- 4.1 変換の概念——“点表現の枠の変換”と  
“絵の変換”
- 4.2 線型空間と線型変換
  - 4.2.1 基底の取り替え, 線型変換
  - 4.2.2 変換の表現と変換の計算
- 4.3 アフィン空間とアフィン変換
  - 4.3.1 枠の取り替え, アフィン変換
  - 4.3.2 変換の表現と変換の計算
- 4.4 ニークリッド空間と等長変換

### 5 写像

- 5.1 写像 = “絵の写像”
- 5.2 線型写像
  - 5.2.1 線型写像の概念
  - 5.2.2 線型写像の行列表現
  - 5.2.3 表現行列を用いた計算
  - 5.2.4 階数

### 4 変換(1)——“点表現の枠の変換”

- 4.1 変換の概念——“点表現の枠の変換”と  
“絵の変換”

“変換”的ことばは、空間に関しては二通りの解釈が可能である。一つは“点表現の枠の変換”，そしてもう一つは“絵の変換”である。“空間の変換”という言い回しがあるが，文

### 5.3 アフィン写像

- 5.3.1 アフィン写像の概念
- 5.3.2 アフィン写像の行列表現と，これを用いた計算
- 5.3.3 アフィン写像のイメージ
- 5.3.4 アフィン写像の例

### 6 変換(2) ——絵の変換

- 6.1 絵の変換
  - 6.1.1 絵の変換
  - 6.1.2 “絵の変換”と“枠の変換”的関係の相対性
  - 6.1.3 “枠の変換”で表現される“絵の変換”
- 6.2 線型変換
- 6.3 アフィン変換

字通りのそれは，“或る空間の中の空間の変換”でなければならない。実際，変換する空間のその変換が見えるためには，この変換の場としての別の空間が要る。そしてこのときの“空間の変換”は，“絵の変換”である。——“空間Xにおける空間Yの変換”での空間Yの身分（本質）は，（キャンバスとしての）空間Xの上の絵。

キャンバスである空間に対しては，“点表現の枠の変換”と“絵の変換”の他に“空間の変換”

換”があるわけではない。“空間の変換”は“絵の変換”である。——繰り返すが、空間に関する“変換”的ことばの解釈は“点表現の枠の変換”と“絵の変換”的二通りである。

本章ではこのうち“点表現の枠の変換”を主題化し、そして第6章で“絵の変換”を取り上げることにする。

## 4.2 線型空間と線型変換

### 4.2.1 基底の取り替え、線型変換

線型空間の要素は、固定された一つの基底に対して表現される。したがって線型空間の場合、点表現の枠の変換は“基底の取り替え”的形で考えるのが自然である。この変換を線型変換と呼ぶ。

### 4.2.2 変換の表現と変換の計算

線型空間( $D, K$ )の基底を $(u_1, \dots, u_n)$ から $(v_1, \dots, v_n)$ に変えることによって、 $D$ の要素表現の変換がもたらされる。この変換の表現を問題にしよう。

自然な考え方方は、

$$\begin{aligned} u_{1 \times} \xi_1 + \dots + u_{n \times} \xi_n \\ = v_{1 \times} \eta_1 + \dots + v_{n \times} \eta_n \end{aligned}$$

となる係数の組 $((\xi_1, \dots, \xi_n), (\eta_1, \dots, \eta_n)) \in K^n \times K^n$ 全体の集合として表現することである。変換は、このときグラフ

$$f \subset K^n \times K^n$$

として表現される。

しかしこのグラフを実際につくることはできない。それは存在として想定されるのみであり、参照することはできない。この表現は現実的ではない。

われわれは変換の現実的な表現を知っている。それは

$$u_i = v_{1 \times} \alpha_{i1} + \dots + v_{n \times} \alpha_{in} \quad (i=1, \dots, n)$$

となる係数の組

$$((\alpha_{11}, \dots, \alpha_{1n}), \dots, (\alpha_{n1}, \dots, \alpha_{nn}))$$

である。実際、 $D$ の各元は

$$u_{1 \times} \xi_1 + \dots + u_{n \times} \xi_n$$

の形に書けるわけであるから、変換の表現は、この係数の組の特定で十分ということになる。

係数の組 $((\alpha_{11}, \dots, \alpha_{1n}), \dots, (\alpha_{n1}, \dots, \alpha_{nn}))$ は、見易さおよび計算のし易さを考えて、行列

$$\begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix}$$

の形に書かれる。ここで“計算”とは、 $\xi_1, \dots, \xi_n \in K$ に対して

$$\begin{aligned} u_{1 \times} \xi_1 + \dots + u_{n \times} \xi_n \\ = v_{1 \times} \eta_1 + \dots + v_{n \times} \eta_n \end{aligned}$$

となる $\eta_1, \dots, \eta_n$ を求める計算、および変換の合成を求める計算である。

先ず、

$$\begin{aligned} u_{1 \times} \xi_1 + \dots + u_{n \times} \xi_n \\ = (v_{1 \times} \alpha_{11} + \dots + v_{n \times} \alpha_{1n}) \times \xi_1 \\ + \dots \\ + (v_{1 \times} \alpha_{n1} + \dots + v_{n \times} \alpha_{nn}) \times \xi_n \\ = v_{1 \times} (\xi_1 \times \alpha_{11} + \dots + \xi_n \times \alpha_{n1}) \\ + \dots \\ + v_{n \times} (\xi_1 \times \alpha_{1n} + \dots + \xi_n \times \alpha_{nn}) \end{aligned}$$

よって、

$$u_{1 \times} \xi_1 + \dots + u_{n \times} \xi_n = v_{1 \times} \eta_1 + \dots + v_{n \times} \eta_n$$

のとき、

$$\eta_i = \xi_1 \times \alpha_{i1} + \dots + \xi_n \times \alpha_{in} \quad (i=1, \dots, n)$$

そこで周知の算法（行ベクトルに対する行列の作用）：

$$\begin{bmatrix} [\xi_1 \dots \xi_n] & (\alpha_{11} \dots \alpha_{1n} \dots \alpha_{1n}) \\ \vdots & \vdots \\ \alpha_{n1} \dots \alpha_{ni} \dots \alpha_{nn} \end{bmatrix} = (\eta_1 \dots [\eta_i] \dots \eta_n)$$

が定義される。

いま、もう一つの基底 $(w_1, \dots, w_n)$ を考

え、基底( $v_1, \dots, v_n$ )を基底( $w_1, \dots, w_n$ )に取り替えることによる変換が行列

$$\begin{pmatrix} \beta_{11} & \dots & \beta_{1n} \\ \dots & & \\ \beta_{n1} & \dots & \beta_{nn} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \gamma_{11} & \dots & \gamma_{1n} \\ \dots & & \\ \gamma_{n1} & \dots & \gamma_{nn} \end{pmatrix}$$

が定義される。

で表現されるとしよう。この変換を行列

$$\begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \dots & & \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix}$$

で表現される先の変換に合成するときの変換は、基底( $u_1, \dots, u_n$ )を基底( $w_1, \dots, w_n$ )に取り替えることによる変換であるが、これの表現行列を

$$\begin{pmatrix} \gamma_{11} & \dots & \gamma_{1n} \\ \dots & & \\ \gamma_{n1} & \dots & \gamma_{nn} \end{pmatrix}$$

としよう。このとき

$$\begin{aligned} u_i &= v_{1 \times} \alpha_{i1} + \dots + v_{n \times} \alpha_{in} \\ &= (w_{1 \times} \beta_{11} + \dots + w_{n \times} \beta_{1n}) \times \alpha_{i1} \\ &\quad + \dots \\ &+ (w_{1 \times} \beta_{n1} + \dots + w_{n \times} \beta_{nn}) \times \alpha_{in} \\ &= w_{1 \times} (\alpha_{i1} \times \beta_{11} + \dots + \alpha_{in} \times \beta_{n1}) \\ &\quad + \dots \\ &+ w_{n \times} (\alpha_{i1} \times \beta_{1n} + \dots + \alpha_{in} \times \beta_{nn}) \end{aligned}$$

であるから、

$$\gamma_{ij} = \alpha_{i1} \times \beta_{1j} + \dots + \alpha_{in} \times \beta_{nj} \quad (i, j = 1, \dots, n)$$

そこで周知の算法（行列の乗法）：

$$\begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \dots & & \\ \boxed{\alpha_{ij}} & \dots & \alpha_{jn} \\ \dots & & \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \beta_{11} & \dots & \beta_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ \boxed{\beta_{ij}} & \dots & \beta_{jn} \\ \vdots & & \vdots \\ \beta_{n1} & \dots & \beta_{nn} \end{pmatrix}$$

#### 4.3 アフィン空間とアフィン変換

##### 4.3.1 枠の取り替え、アフィン変換

アフィン空間の要素は、固定された一つの枠（原点と基底の組）に対して表現される。したがってアフィン空間の場合、点表現の枠の変換は、“（アフィン）枠の取り替え”の形で考えるのが自然である。この変換をアフィン変換と呼ぶ。

##### 4.3.2 変換の表現と変換の計算

アフィン空間( $E, D, K$ )の枠を( $O; u_1, \dots, u_n$ )から( $O'; v_1, \dots, v_n$ )に変えることによって、 $E$ の要素表現の変換がもたらされる。この変換の表現を問題にしよう。

この枠の取り替えを

$$(O; u_1, \dots, u_n) \rightarrow (O'; v_1, \dots, v_n)$$

$$(O'; v_1, \dots, v_n) \rightarrow (O'; u_1, \dots, u_n)$$

の二段階で考えると、前者による変換は、

$$\overrightarrow{O' O} = v_{1 \times} \kappa_1 + \dots + v_{n \times} \kappa_n$$

を満たす  $\kappa_j \in K$  ( $j = 1, \dots, n$ ) で決まってしまい、後者による変換は

$$u_i = v_{1 \times} \alpha_{i1} + \dots + v_{n \times} \alpha_{in} \quad (i = 1, \dots, n)$$

を満たす  $\alpha_{ij} \in K$  ( $i, j = 1, \dots, n$ ) で決まってしまう。そこで、先の線型空間の場合に倣うならば、枠の変更：

$$(O; u_1, \dots, u_n) \rightarrow (O'; v_1, \dots, v_n)$$

による変換の表現として行列

$$\begin{pmatrix} \kappa_1 & \dots & \kappa_n \\ \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \dots & & \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix}$$

を差し当たって考えることができる。——“差し当たって”の意味は、以下で明らかになる。

線型空間の場合、〈ベクトルの表現としての行ベクトル〉に〈変換の表現としての行列〉を作用させる形で、変換の計算ができた。では、これと同様のことがアフィン空間の場合にもできるかどうか（但しこのときの行ベクトルは点の座標としての行ベクトル）。そこでつぎに、これを考えてみよう。

先ず、

$$\begin{aligned} X &= O_+ x \\ &= u_{1 \times} \xi_1 + \dots + u_{n \times} \xi_n \end{aligned}$$

に対し

$$\begin{aligned} X &= O_+ x = (\overrightarrow{O'} \quad \overrightarrow{O})_+ x \\ &= \overrightarrow{O'} \quad (\overrightarrow{O'} \quad O + x) \end{aligned}$$

ここで

$$\overrightarrow{O'} \quad O + x = v_{1 \times} \eta_1 + \dots + v_{n \times} \eta_n$$

とすると

$$\eta_i = \kappa_i + \xi_i \times \alpha_{ii} + \dots + \xi_n \times \alpha_{ni} \quad (i=1, \dots, n)$$

この結果を行ベクトル  $(\xi_1, \dots, \xi_n)$  に対する行列

$$\begin{pmatrix} \kappa_1 & \dots & \kappa_n \\ \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \dots & & \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix}$$

の作用の計算で得ようと考えるならば、

$$\begin{aligned} (\xi_1, \dots, \xi_n) &\longrightarrow (1 \xi_1, \dots, \xi_n) \\ (\eta_1, \dots, \eta_n) &\longrightarrow (1 \eta_1, \dots, \eta_n) \end{aligned}$$

$$\begin{pmatrix} \kappa_1 & \dots & \kappa_n \\ \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \dots & & \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix} \longrightarrow A = \begin{pmatrix} 1 \kappa_1 & \dots & \kappa_n \\ 0 \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \dots & & \\ 0 \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix}$$

の読み換えが必要になる。

つぎに、枠の変更

$$(O ; u_1, \dots, u_n) \rightarrow (O' ; v_1, \dots, v_n)$$

$$(O' ; v_1, \dots, v_n) \rightarrow (O'' ; w_1, \dots, w_n)$$

に対応する変換の合成を考えてみる。後者の変

換の表現行列を

$$B = \begin{pmatrix} 1 \lambda_1 & \dots & \lambda_n \\ 0 \beta_{11} & \dots & \beta_{1n} \\ \dots & & \\ 0 \beta_{n1} & \dots & \beta_{nn} \end{pmatrix}$$

とすると、

$$\begin{aligned} \overrightarrow{O''} \quad \overrightarrow{O} &= \overrightarrow{O''} \quad \overrightarrow{O'} + \overrightarrow{O'} \quad \overrightarrow{O} \\ &= w_{1 \times} \lambda_1 + \dots + w_{n \times} \lambda_n \\ &+ (w_{1 \times} \beta_{11} + \dots + w_{n \times} \beta_{1n}) \times \kappa_1 \\ &+ \dots \\ &+ (w_{1 \times} \beta_{n1} + \dots + w_{n \times} \beta_{nn}) \times \kappa_n \\ &= w_{1 \times} (\lambda_1 + \kappa_1 \times \beta_{11} + \dots + \kappa_n \times \beta_{n1}) \\ &+ \dots \\ &+ w_{n \times} (\lambda_n + \kappa_1 \times \beta_{1n} + \dots + \kappa_n \times \beta_{nn}), \\ u_i &= (w_{1 \times} \beta_{1i} + \dots + w_{n \times} \beta_{ni}) \times \alpha_{ii} \\ &+ \dots \\ &+ (w_{1 \times} \beta_{ni} + \dots + w_{n \times} \beta_{nn}) \times \alpha_{in} \\ &= w_{1 \times} (\alpha_{ii} \times \beta_{1i} + \dots + \alpha_{in} \times \beta_{ni}) \\ &+ \dots \\ &+ w_{n \times} (\alpha_{ii} \times \beta_{ni} + \dots + \alpha_{in} \times \beta_{nn}). \end{aligned}$$

そこで変換の合成の表現行列を

$$C = \begin{pmatrix} 1 \mu_1 & \dots & \mu_n \\ 0 \gamma_{11} & \dots & \gamma_{1n} \\ \dots & & \\ 0 \gamma_{n1} & \dots & \gamma_{nn} \end{pmatrix}$$

とすると、

$$\mu_j = \lambda_j + \kappa_1 \times \beta_{1j} + \dots + \kappa_n \times \beta_{nj}$$

$$\gamma_{ij} = \alpha_{ii} \times \beta_{ij} + \dots + \alpha_{in} \times \beta_{nj} \quad (i, j = 1, \dots, n)$$

そしてこの結果は、行列 A と B の積を C とおいたときの結果と一致する。

#### 4.4 ユークリッド空間と等長変換

計量形式が与えられているアフィン空間としてのユークリッド空間に対し、これの“点表現の枠の変換”として自然に考えられるものは、計量を変えないアフィン変換としての“等長変

換”である。

ユークリッド空間の計量——ユークリッド計量—— $Q$ は、正規直交基底  $\{u_1, \dots, u_n\}$  に対し

$$\begin{aligned} Q(u_{1 \times} \xi_1 + \dots + u_{n \times} \xi_n) \\ = \xi_1^2 + \dots + \xi_n^2 \end{aligned}$$

で定義される（正確には、ユークリッド計量と正規直交基底は、相互依存する概念として同時に定義される）（§3.5）。そこで、等長変換の定義はつぎのようになる。

即ち、アフィン変換は、正規直交基底  $\{u_1, \dots, u_n\}$  を任意に一つ固定して

$$(O; u_1, \dots, u_n) \rightarrow (O'; v_1, \dots, v_n)$$

と表わせるが、このとき

$$\begin{aligned} Q(v_{1 \times} \xi_1 + \dots + v_{n \times} \xi_n) &= \xi_1^2 + \dots + \xi_n^2 \\ (\xi_1, \dots, \xi_n \in \mathbb{R}) \end{aligned}$$

であれば、等長変換。

いま

$$u_i = v_{1 \times} \alpha_{i1} + \dots + v_{n \times} \alpha_{in}$$

とすると、等長変換の条件から

$$\begin{aligned} Q(u_i) &= \alpha_{i1}^2 + \dots + \alpha_{in}^2, \\ B(u_i, u_j) &= Q(u_i + u_j) - Q(u_i) - Q(u_j) \\ &= 2(\alpha_{i1} \alpha_{j1} + \dots + \alpha_{in} \alpha_{jn}) \end{aligned}$$

（ここで  $B$  は、 $Q$  に随伴する双線型形式）。したがって、 $\{u_1, \dots, u_n\}$  が正規直交基底であるための条件の

$$Q(u_i) = 1, B(u_i, u_j) = 0 \quad (i \neq j)$$

は、

$$\begin{aligned} \alpha_{i1}^2 + \dots + \alpha_{in}^2 &= 1, \\ \alpha_{i1} \alpha_{j1} + \dots + \alpha_{in} \alpha_{jn} &= 0 \quad (i \neq j) \end{aligned}$$

と言い換えらえる。そしてさらに行列

$$\begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \dots & & \dots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix}$$

を  $A$  とおくとき、この条件は、 $A^t A = 1$ （単位行列）、即ち  $A^t A = A^{-1}$ —— $A$  は直交行列——と同じである。特にこれから、 $\{v_1, \dots, v_n\}$  も正規直交基底であることがわかる。

こうして、等長変換は、正規直交基底を保存する変換として特徴づけられることになる。ま

た、直交行列は、等長変換の表現行列として特徴づけられる。

$$\begin{aligned} \text{(註)} \quad \text{実際}, Q(v_i) &= Q(v_{1 \times} 0 + \dots + v_{i \times} 1 + \dots + v_{n \times} 0) = 0^2 + \dots + 1^2 + \dots + 0^2 \\ &= 1. \text{ また}, A^{-1} = A \text{ より,} \\ v_i &= u_{1 \times} \alpha_{i1} + \dots + u_{n \times} \alpha_{in}, \\ \text{そして} \quad A^t A &= 1 \text{ より,} \\ B(v_i, v_j) &= \alpha_{i1} \alpha_{j1} + \dots + \alpha_{in} \alpha_{jn} = 0 \quad (i \neq j) \end{aligned}$$

## 5 写像

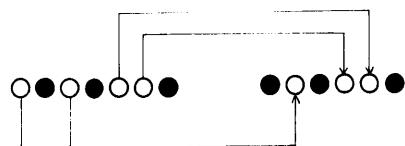
### 5.1 写像 = “絵の写像”

写像とは、絵の写像のことである。

キャンバスである空間の比喩として“電光掲示板”（§2.2.1）を用いるとき、絵の写像は、一方の電光掲示板  $X$  の絵  $\varphi$ （発光している電球の集合）をもう一方の電光掲示板  $Y$  に写すことである。

このときの“写す”には、“模写”的意味はない。単に、 $X$  の発光している各電球に対して  $Y$  の或る電球を発光させることができ、“写す”である。ここでの“写す”には、“似せる”という意味合いはない。

例えば、“写す”が



である場合、 $X$ 、 $Y$  の要素をそれぞれ左から順に

$$X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6, X_7$$

$$Y_1, Y_2, Y_3, Y_4, Y_5, Y_6$$

と命名すれば、絵  $\varphi$  は  $X$  の部分

$$\{X_1, X_3, X_5, X_6\}$$

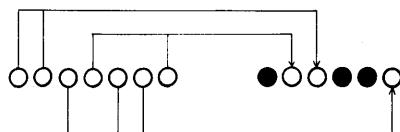
のこととなり、“写す”は対応：

$$f = \{(X_1, Y_2), (X_3, Y_2), (X_5, Y_4), (X_6, Y_5)\};$$

$$\varphi \longrightarrow Y$$

のこととなる。

“空間の写像”という言い回しがあるが、文字通りのそれは、空間をそれ自身の上の絵と読み直すときのこれの写像である：



絵の写像の他に“空間の写像”があるのではない。“空間の写像”は絵の写像である。——繰り返すが、写像とは絵の写像のことである。

空間 $X$ の上の絵 $P$ の写像を、空間 $X$ の写像（ $X$ をそれ自身の上の絵と読み直すときのこれの写像）に埋め込んで考える場合がある。このとき、 $P$ の写像は、 $X$ の写像の $P$ への制限という形で捉えられるようになる。

## 5.2 線型写像

### 5.2.1 線型写像の概念

“線型写像”は、“比例関数”的概念の拡張である。

比例関数は、 $K$ が実数体 $\mathbb{R}$ あるいは有理数体 $\mathbb{Q}$ であるときの1次元線型空間 $(D, K)$ 、 $(D', K)$ に対する関数 $f: D \rightarrow D'$ で、条件：

$$f(x \times \xi) = f(x) \times \xi^{(註1)}$$

を満たすもの、というように定式化できる。実際、比例関数が量と量の間で考えられているとき、量は実数体あるいは有理数体上の1次元線型空間として効いている。また、比例関数が実数と実数、あるいは有理数と有理数の間で考えられているとき、実数は（1次元）線型空間としての $((\mathbb{R}, +), (\mathbb{R}, +, \times), \times)$ の第1因子の方の $\mathbb{R}$ の要素として、同様に有理数は（1次元）線型空間としての $((\mathbb{Q}, +), (\mathbb{Q}, +, \times), \times)$ の第1因子の方の $\mathbb{Q}$ の要素として、それぞれ実効している<sup>(註2)</sup>。

“比例関数”的“線型写像”への拡張は、係數体および次元の一般化である。そして、“線型写像”へと引き継ぐものは、比例関数の形式としての

$f(x \times \xi) = f(x) \times \xi$   
と、比例関数の値としての  
《単位の写る先がわかれれば全ての要素の写る  
先がわかる》  
である。

次元の一般化で、“単位”は“基底”的概念へと拡張される。そこで、値としての  
《基底の要素の写る先がわかれれば全ての要素  
の写る先がわかる》  
のようになる。しかしこの値の実現のために  
は、形式

$$f(x \times \xi) = f(x) \times \xi$$
  
だけでは足りない。この事態は、形式

$$f(x+y) = f(x) + f(y)$$

を加えることで解決される。実際、この手続きは、“線型写像”を比例関数に対して別モノ化するものではない。何故なら比例関数の場合、“ $f(x+y) = f(x) + f(y)$ ”は“ $f(x \times \xi) = f(x) \times \xi^{(註3)}$ ”の含意になっているからである。

こうして、“比例関数”的拡張としての“線型写像”は、条件

$$\begin{aligned} f(x \times \xi) &= f(x) \times \xi \\ f(x+y) &= f(x) + f(y) \end{aligned}$$

を満たす写像 $f: D \rightarrow D'$ として定義されることになる。

（註1） 小学校算数では、これを“一方が2倍、3倍、……になるともう一方も2倍、3倍、……になる”という言い回しで指導している。

（註2） 一般に、体 $(K, +, \times)$ からは、1次元線型空間 $((K, +), (K, +, \times), \times)$ が導かれる。——体 $(K, +, \times)$ から群 $(K, +)$ を分離し、乗法 $\times$ によって群 $(K, +)$ の要素に対する体 $(K, +, \times)$ の要素の作用を定義する。

（註3）  $x = u \times \xi$ 、 $y = u \times \eta$ とすると、  
 $f(x+y) = f(u \times (\xi + \eta)) = f(u) \times (\xi + \eta)$   
 $= f(u) \times \xi + f(u) \times \eta = f(u \times \xi) + f(u \times \eta)$   
 $= f(x) + f(y)$

### 5.2.2 線型写像の行列表現

$(u_1, \dots, u_n), (v_1, \dots, v_m)$  がそれぞれ線型空間  $(D, K), (D', K)$  の基底であるとき,

線型写像  $f: D \rightarrow D'$  は

$$f(u_i) \quad (i=1, \dots, n)$$

で決まってしまう。そこでさらに

$$f(u_i) = v_{1i} \alpha_{1i} + \dots + v_{mi} \alpha_{mi} \quad (i=1, \dots, n)$$

のように表わすと、係数

$$\alpha_{ij} \quad (i=1, \dots, n; j=1, \dots, m)$$

が  $f$  を決定するものになる。われわれは係数  $\alpha_{ij}$  の組を行列

$$\begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1m} \\ \dots & & \dots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nm} \end{pmatrix}$$

の形に書いて、これを  $f$  の表現——“表現行列”——として用いている。

“線型写像”が“比例関数”的概念の拡張であるのに対応して、“表現行列”は、“比例定数”的概念の拡張である。実際、“1次元実線型空間から1次元実線型空間への線型写像”である“比例関数”的表現行列は  $(1 \times 1)$  行列になるが、これの（唯一の）要素が“比例定数”である。

(註) 実際、 $D$  の元は  $u_1 \times \xi_1 + \dots + u_n \times \xi_n$  の形に書いて、さらに線型写像の条件から  $f(u_1 \times \xi_1 + \dots + u_n \times \xi_n) = f(u_1) \times \xi_1 + \dots + f(u_n) \times \xi_n$ 。

### 5.2.3 表現行列を用いた計算

$(D, K), (D', K)$  を同一係数体上の線型空間とし、 $f: D \rightarrow D'$  を線型写像とする。

いま、線型空間  $(D, K), (D', K)$  のそれぞれに、基底  $(u_1, \dots, u_n), (v_1, \dots, v_m)$  を導入する。そしてこれに対する  $f$  の表現行列を

$$\begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1m} \\ \dots & & \dots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nm} \end{pmatrix}$$

とする。このとき、 $D$  の要素

$$x = u_1 \times \xi_1 + \dots + u_n \times \xi_n$$

に対し、

$$\begin{aligned} f(x) &= f(u_1) \times \xi_1 + \dots + f(u_n) \times \xi_n \\ &= v_{11} \times \alpha_{11} + \dots + v_{m1} \times \alpha_{m1} \\ &\quad + \dots \\ &\quad + v_{1n} \times \alpha_{1n} + \dots + v_{mn} \times \alpha_{mn} \end{aligned}$$

したがって  $f(x)$  が、 $x$  を表すベクトルに  $f$  の表現行列を右から作用させる計算 (§ 4.2.2) によって、求められることになる。

つぎに、 $(D'', K)$  をもう一つの線型空間として、 $f$  と線型写像  $g: D' \rightarrow D''$  の合成を考える。

線型空間  $(D'', K)$  に、基底  $(w_1, \dots, w_p)$  を導入する。基底  $(v_1, \dots, v_m), (w_1, \dots, w_p)$  に対する  $g$  の表現行列を

$$\begin{pmatrix} \beta_{11} & \dots & \beta_{1p} \\ \dots & & \dots \\ \beta_{m1} & \dots & \beta_{mp} \end{pmatrix}$$

とするとき、

$$\begin{aligned} g(f(u_i)) &= g(v_1) \times \alpha_{1i} + \dots + g(v_m) \times \alpha_{mi} \\ &= (w_1 \times \beta_{1i} + \dots + w_p \times \beta_{pi}) \times \alpha_{1i} \\ &\quad + \dots \\ &\quad + (w_1 \times \beta_{mi} + \dots + w_p \times \beta_{mp}) \times \alpha_{mi} \\ &= w_1 \times (\alpha_{11} \times \beta_{11} + \dots + \alpha_{1m} \times \beta_{1m}) \\ &\quad + \dots \\ &\quad + w_p \times (\alpha_{11} \times \beta_{1p} + \dots + \alpha_{1m} \times \beta_{mp}) \end{aligned}$$

ここで  $f$  と  $g$  の合成の表現行列を

$$\begin{pmatrix} \gamma_{11} & \dots & \gamma_{1p} \\ \dots & & \dots \\ \gamma_{n1} & \dots & \gamma_{np} \end{pmatrix}$$

とおくと、

$$\begin{aligned} \gamma_{ij} &= \alpha_{1j} \times \beta_{1i} + \dots + \alpha_{mj} \times \beta_{pi} \\ (i=1, \dots, n; j=1, \dots, p) \end{aligned}$$

よって線型写像の合成が、表現行列の積(§4.2.2)で計算できることになる。

### 5.3 アフィン写像

#### 5.3.1 アフィン写像の概念

$(E, D, K), (E', D', K)$ を同一係数体上のアフィン空間とする。写像  $F: E \rightarrow E'$  は、条件：

任意の  $O \in E$  に対し、  
 $f: \overrightarrow{OX} \longrightarrow \overrightarrow{F(O)F(X)}$  ;  
 $D \longrightarrow D'$

は線型写像。

を満たすとき、アフィン写像と呼ばれる。

線型写像  $f$  は  $O \in E$  のとり方に依らずに一意に決まる<sup>(註1)</sup>。 $f$  はアフィン写像  $F$  に随伴すると言われる。

アフィン写像  $F: E \rightarrow E'$  は、或る線型写像  $f: D \rightarrow D'$  に対し

$$F(X+x) = F(X) + f(x) \\ (X \in E, x \in D)$$

が成り立つ写像と定義しても同じであり、そして  $f$  も、 $F$  に随伴する線型写像と一致する<sup>(註2)</sup>。

(註1)  $O' \in E$  に対し定義される線型写像：  
 $\overrightarrow{O' X'} \longmapsto \overrightarrow{F(O')F(X')}$  が  $f$  と一致することを示す。 $\overrightarrow{OX} = \overrightarrow{O' X'}$  から  $\overrightarrow{F(O)F(X)} = \overrightarrow{F(O')F(X')}$  が導かれると言えばよい。

先ず、 $\overrightarrow{OX} = \overrightarrow{O' X'}$  と  $\overrightarrow{OX} + \overrightarrow{XX'} = \overrightarrow{OX'} = \overrightarrow{OO'}$   
 $+ \overrightarrow{O' X'}$  より  $\overrightarrow{XX'} = \overrightarrow{OO'}$ 。そして、

$$\begin{aligned} F(X') &= F(O) + \overrightarrow{F(O)F(X')} \\ &= F(O) + (f(\overrightarrow{XX'}) + f(\overrightarrow{OX})) \\ &= (F(O) + f(\overrightarrow{OO'})) + f(\overrightarrow{OX}) \\ &= (F(O) + \overrightarrow{F(O)F(O')}) + \overrightarrow{F(O)F(X)} \\ &= F(O') + \overrightarrow{F(O)F(X)} \\ \text{即ち, } \overrightarrow{F(O)F(X)} &= \overrightarrow{F(O')F(X')}。 \end{aligned}$$

(註2)  $O \in E$  に対し、 $F(X) = F(O, \overrightarrow{OX}) = F(O) + f(\overrightarrow{OX})$ 、よって  $f(\overrightarrow{OX}) = \overrightarrow{F(O)F(X)}$ 。

#### 5.3.2 アフィン写像の行列表現と、これを用いた計算

$(E, D, K), (E', D', K)$  を同一係数体上のアフィン空間、 $F: E \rightarrow E'$  をアフィン写像、そして  $f: D \rightarrow D'$  を  $F$  に随伴する線型写像とする。

いま、アフィン空間  $(E, D, K), (E', D', K)$  のそれぞれに、枠  $(O; u_1, \dots, u_n)$ ,  $(O'; v_1, \dots, v_m)$  を導入する。

$E$  の各点

$$X = O + (u_{1x} \xi_1 + \dots + u_{nx} \xi_n)$$

に対し、

$$\begin{aligned} F(X) &= F(O) + f(u_{1x} \xi_1 + \dots + u_{nx} \xi_n) \\ &= F(O) + (f(u_1) \times \xi_1 + \dots + f(u_n) \times \xi_n) \end{aligned}$$

よって  $F$  は、 $F(O)$  と  $f(u_i)$  ( $i = 1, \dots, n$ ) で決まる。 $f(u_i)$  ( $i = 1, \dots, n$ ) をわれわれは、“基底  $(u_1, \dots, u_n)$ ,  $(v_1, \dots, v_m)$  に対する  $f$  の表現行列”で定めている。したがって  $F$  は、

$$F(O) = O' + (v_{1x} \kappa_1 + \dots + v_{mx} \kappa_m)$$

である  $\kappa_i$  の組  $(\kappa_1, \dots, \kappa_m)$  と  $f$  の表現行列

$$\begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1m} \\ \dots & & \dots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nm} \end{pmatrix}$$

の組で表現される。いまこれを

$$+ \begin{pmatrix} \kappa_1 & \dots & \kappa_m \\ \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1m} \\ \dots & & \dots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nm} \end{pmatrix}$$

のように書いておく。

$$\begin{aligned} \text{このとき } F(X) &= \\ &= O' + ((v_{1x} \kappa_1 + \dots + v_{mx} \kappa_m) \\ &+ v_{1x} (\xi_1 \times \alpha_{11} + \dots + \xi_n \times \alpha_{n1}) \\ &+ \dots \\ &+ v_{mx} (\xi_1 \times \alpha_{1m} + \dots + \xi_n \times \alpha_{nm})) \\ &= O' + ( \\ &\quad v_{1x} (\kappa_1 + \xi_1 \times \alpha_{11} + \dots + \xi_n \times \alpha_{n1}) \end{aligned}$$

$$+ \dots + v_{m \times} (\kappa_m + \xi_1 \times \alpha_{1m} + \dots + \xi_n \times \alpha_{nm})$$

そしてこの結果は、

$$(\xi_1, \dots, \xi_n) \longrightarrow (1 \ \xi_1, \dots, \xi_n)$$

$$\begin{pmatrix} \kappa_1 & \dots & \kappa_m \\ \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1m} \\ \dots & & \dots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nm} \end{pmatrix} \longrightarrow A = \begin{pmatrix} 1 & \kappa_1 & \dots & \kappa_m \\ 0 & \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1m} \\ & & \dots & \\ 0 & \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nm} \end{pmatrix}$$

の読み換えをすることで、 $X$ の座標を表わすベクトルに対する行列の作用の計算で得られる：

$$(1 \ \xi_1, \dots, \xi_n) \begin{pmatrix} 1 & \kappa_1 & \dots & \kappa_m \\ 0 & \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1m} \\ & \dots & & \\ 0 & \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nm} \end{pmatrix}$$

つぎに、 $(E'', D'', K)$  をもう一つのアフィン空間として、 $F$ とアフィン写像  $G: E' \rightarrow E''$  の合成を考えよう。 $G$ に随伴する線型写像を  $g: D' \rightarrow D''$  とする。

アフィン空間  $(E'', D'', K)$  に、点  $(O'': w_1, \dots, w_p)$  を導入する。点  $(O': v_1, \dots, v_m)$ 、 $(O'': w_1, \dots, w_p)$  に対する  $G$  の表現行列を

$$B = \begin{pmatrix} 1 & \lambda_1 & \dots & \lambda_p \\ 0 & \beta_{11} & \dots & \beta_{1p} \\ & \dots & & \\ 0 & \beta_{m1} & \dots & \beta_{mp} \end{pmatrix}$$

とするとき、

$$\begin{aligned} G(F(O)) &= G(O' + (v_1 \times \kappa_1 + \dots + v_m \times \kappa_m)) \\ &= G(O') + (g(v_1) \times \kappa_1 + \dots + g(v_m) \times \kappa_m) \\ &= O'' + ((w_1 \times \lambda_1 + \dots + w_p \times \lambda_p) \\ &\quad + (w_1 \times \beta_{11} + \dots + w_p \times \beta_{1p}) \times \kappa_1 \\ &\quad + \dots \\ &\quad + (w_1 \times \beta_{m1} + \dots + w_p \times \beta_{mp}) \times \kappa_m) \\ &= O'' + \end{aligned}$$

$$(w_{1 \times} (\lambda_1 + \kappa_1 \times \beta_{11} + \dots + \kappa_m \times \beta_{m1})$$

+ ……

$$+ w_{p \times} (\lambda_p + \kappa_1 \times \beta_{1p} + \dots + \kappa_m \times \beta_{mp}))$$

$g(f(u_i))$

$$= w_{1 \times} (\alpha_{11} \times \beta_{11} + \dots + \alpha_{im} \times \beta_{m1})$$

+ ……

$$+ w_{p \times} (\alpha_{11} \times \beta_{1p} + \dots + \alpha_{im} \times \beta_{mp})$$

そこで変換の合成の表現行列を

$$C = \begin{pmatrix} 1 & \mu_1 & \dots & \mu_p \\ 0 & \gamma_{11} & \dots & \gamma_{1p} \\ & \dots & & \\ 0 & \gamma_{n1} & \dots & \gamma_{np} \end{pmatrix}$$

とおくと、

$$\mu_j = \lambda_j + \kappa_1 \times \beta_{1j} + \dots + \kappa_m \times \beta_{mj}$$

$$\gamma_{ij} = \alpha_{11} \times \beta_{ij} + \dots + \alpha_{im} \times \beta_{mj}$$

$$(i=1, \dots, n; j=1, \dots, p)$$

そしてこの結果は、行列  $A$  と  $B$  の積を  $C$  とおいたときの結果と一致する。

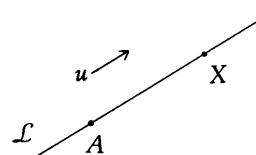
### 5.3.3 アフィン写像のイメージ

アフィン写像では、直線が保存される。

$\mathcal{L}$  をアフィン空間  $(E, D, K)$  の中の直線として、 $\mathcal{L}$  の上的一点  $A$  を固定する。 $\mathcal{L}$  は或る  $u \in D$  (“ $\mathcal{L}$  の方向ベクトル”) に対し、 $\xi$  が  $K$  全体を動くときの点

$$X = A + u \times \xi$$

の全体と一致する：



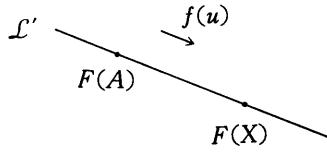
$F$  をアフィン空間  $(E, D, K)$  からアフィン空間  $(E', D', K)$  へのアフィン写像、 $f$  を  $F$  に随伴する線型写像とするとき、点  $X = A + u \times \xi$  に対し、

$$F(X) = F(A) + f(u) \times \xi$$

よって、

$$\mathcal{L}' = \{F(A) + f(u) \times \xi \mid \xi \in K\}$$

が、 $F$ による $\mathcal{L}$ の像。そして $f(u) \neq 0$ ならば、 $\mathcal{L}'$ は直線：



また、 $f(u)=0$ のとき $\mathcal{L}'$ は点 $F(A)$ であり、 $F$ によって $\mathcal{L}$ が一点に“退化”していることになる。

式 $F(X) = F(A) + f(u) \times \xi$ はまた、方向ベクトル $u$ の直線が $F$ によって方向ベクトル $f(u)$ の直線にうつることを示している（但し、 $f(u) \neq 0$ の場合）。したがって特に、 $F$ が直線の平行関係を保存することが結論される。

さらに、直線 $\mathcal{L}$ が $F$ によって直線 $\mathcal{L}'$ にうつるとき、 $\mathcal{L}$ 上の異なる三点 $A, B, C$ に対し、  
 $\overrightarrow{AB} \times \xi = \overrightarrow{AC}$   
 $\Rightarrow \overrightarrow{F(A)F(B)} \times \xi = \overrightarrow{F(A)F(C)}$

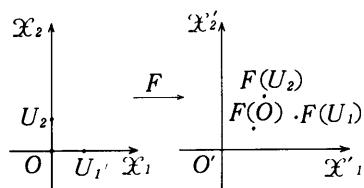
即ち、

$$\overrightarrow{AB} : \overrightarrow{AC} = \overrightarrow{F(A)F(B)} : \overrightarrow{F(A)F(C)}$$

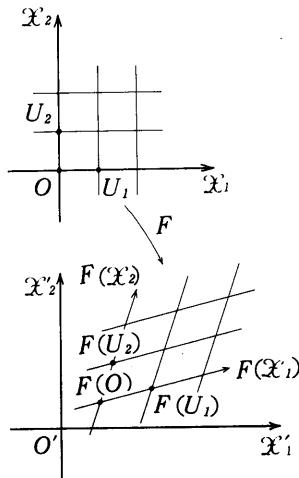
(註)

となる。

そこで以上の性質から、写像 $F$ は、 $E$ のアフィン枠 $(O; U_1, \dots, U_n)$ を成す点 $O, U_1, \dots, U_n$ （§3.3.4.1）がそれぞれどこにうつるかということを、捉えられるようになる。例えば $n=2$ の場合、 $F(O), F(U_1), F(U_2)$ の定位



から、 $F$ の表現（メッシュの写像として表わすことによる $F$ の視覚化）：



が引き出せる。

さらに、写像 $F$ のこの図表示からは、 $F$ の表現行列を直接得ることができる。また逆に、 $F$ の表現行列から $F$ の図表示が直接得られる。実際、 $(E', D', K)$ に枠 $(O'; V_1, \dots, V_m)$ をとると、枠 $(O; U_1, \dots, U_n), (O'; V_1, \dots, V_m)$ に対する $F$ の表現行列

$$\begin{pmatrix} 1 & \kappa_1 & \dots & \kappa_m \\ 0 & \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1m} \\ & \dots & & \\ 0 & \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nm} \end{pmatrix}$$

と $F$ の図表示は、つぎのような具合に対応している（ $n=m=2$ の場合）：

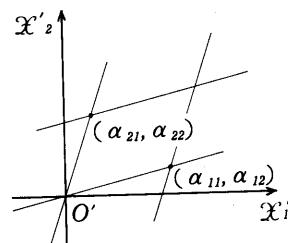
$$O(0, 0) \longrightarrow (\kappa_1, \kappa_2)$$

$$U_1(1, 0) \longrightarrow (\kappa_1 + \alpha_{11}, \alpha_{21})$$

$$U_2(0, 1) \longrightarrow (\alpha_{21}, \kappa_2 + \alpha_{22})$$

即ち、軸 $x_i$ 上の目盛り1の点がうつった先の点の $j$ 座標が、 $\kappa_j + \alpha_{ij}$ ということである。

特に、 $O'$ として $F(O)$ をとれば、



(註)  $\overrightarrow{F(A)F(B)} \times \xi = f(\overrightarrow{AB}) \times \xi = f(\overrightarrow{AB}, \xi) =$   
 $f(\overrightarrow{AC}) = \overrightarrow{F(A)F(C)}$

### 5.3.4 アフィン写像の例

算数、数学科で主題になる“図形”的“移動”や“変形”は、アフィン写像の概念を以って定式化できる。——逆に言えば、算数、数学科は、“移動”，“変形”的うち、アフィン写像の概念に定式化できるようなものを取り上げる。

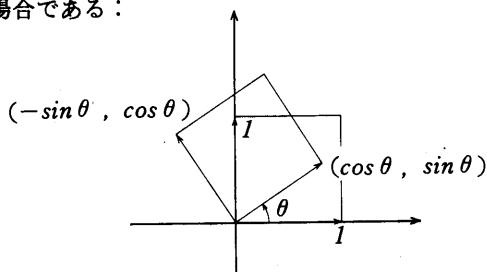
$(E, D, \mathbb{R})$  を 2 次元ユークリッド空間、 $(O; u, v)$  を正規直交基底  $\{u, v\}$  に対する枠、そして  $\mathcal{X}_1, \mathcal{Y}_1$  をこの枠に対する二つの座標軸とする。以下、“図形”的“移動”・“変形”に対して、アフィン写像  $F: E \rightarrow E$  とそれに随伴する線型写像  $f: D \rightarrow D$  による解釈を示す。

先ず、 $F(O) = O$  の場合の例から。

例 1.  $O$  のまわりの回転角  $\theta$  の回転は、 $f$  の表現行列が

$$\begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

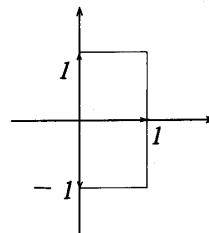
の場合である：



例 2.  $O$  を通る直線  $L$  に関する対称移動は、 $\mathcal{X}_1$  軸に対する  $L$  の傾きが  $\theta$  のとき、 $O$  のまわりの  $-\theta$  の回転と、 $\mathcal{X}_1$  軸に関する対称移動と、 $O$  のまわりの  $\theta$  の回転の合成になる。ここで、 $x$  軸に関する対称移動は、 $f$  の表現行列が

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

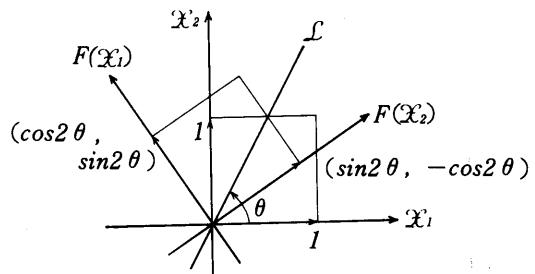
の場合である：



したがって、直線  $L$  に関する対称移動は、 $f$  の表現行列が積

$$\begin{pmatrix} \cos(-\theta) \sin(-\theta) \\ -\sin(-\theta) \cos(-\theta) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \theta \sin \theta \\ -\sin \theta \cos \theta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos 2\theta & \sin 2\theta \\ \sin 2\theta & -\cos 2\theta \end{pmatrix}$$

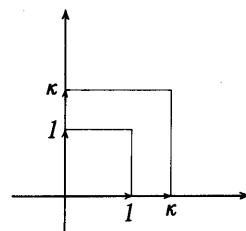
の場合である。



例 3.  $O$ を中心とする相似比  $\kappa$  の相似拡大は、 $f$  の行列表現が

$$\begin{pmatrix} \kappa & 0 \\ 0 & \kappa \end{pmatrix}$$

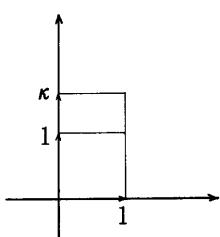
の場合である：



例 4. 相似拡大は、 $\mathcal{X}_1$  軸と  $\mathcal{Y}_1$  軸の両方向への  $\kappa$  倍の拡大というように規定できるが、 $\mathcal{X}_1$  軸方向はそのままにして  $\mathcal{Y}_1$  軸方向のみを  $\kappa$  倍に拡大することを考えると、“ひずみ変換”的概念が起こる。これは  $f$  の表現行列が、

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \kappa \end{pmatrix}$$

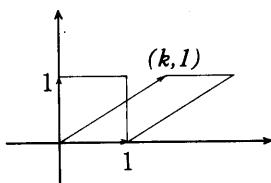
の場合である：



例5. 傾き  $1/k$  の直線の上に  $y$  軸を  $x$  軸に平行にずらす変換として，“ずらし変換”が定義される。これは、 $f$  の表現行列が

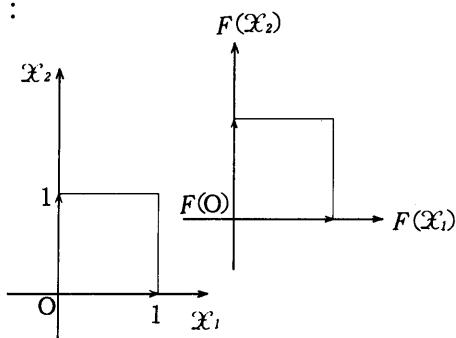
$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ k & 1 \end{pmatrix}$$

の場合である：



算数・数学科の教材には、以上の“移動”，“変形”的他に，“平行移動”が登場する。“平行移動”的場合には、条件 “ $F(O)=O$ ” を外す。

例6. “平行移動”は、 $f$  が恒等写像の場合である：



## 6 変換(2)——絵の変換

### 6.1 絵の変換

#### 6.1.1 絵の変換

同じ空間（キャンバス）の上の絵の写像を、特に、変換と呼ぶことにする。

“絵の写像”的特殊としての“絵の変換”に

ついて主題となるものは、専ら《“絵の変換”と“枠の変換”(Ch.4)の関係》である。

#### 6.1.2 “絵の変換”と“枠の変換”的関係の相対性

キャンバスである空間の比喩として、再び“電光掲示板”を持ち出すことにしよう。

電光掲示板  $\mathcal{E}$  の上の“絵の変換”は、どのように特定されるのか。それは、《最初オンになっている各電球  $X$  を特定し、そして  $X$  に対応してつぎにオンになる電球  $X'$  を特定する》という形でなされる。では、電球はどのように特定されるのか。電球の位置表現の枠を固定して、この枠に対して表現することによってである。

しかし、“枠を固定する”とはどのようにすることなのか。この問題は、数学の問題ではない。生活実践の問題である。

“枠の固定”を言うことが困難になる場面がある。実際、枠は手掛けりがなければ固定できない。空虚の中では、枠を固定できない。

枠は、手掛けりを用いて固定される。しかし、その手掛けりは固定されているのか。手掛けりは別のある手掛けりによって固定される他ない。

“絵の変換”は枠の固定を前提にして考えられる。この前提を疑うときどうなるか。“絵の変換”は、絵と枠の“相対的位置関係”——枠に対する絵の表現で規定される関係——の変化になる。そしてこのときには、“不動な枠  $\mathcal{G}$  に対する絵の側の変化  $\mathcal{P} \rightarrow \mathcal{P}'$ ”なのか、“枠自体の変化  $\mathcal{G} \rightarrow \mathcal{G}'$  を含んでいる変化”（このときにはさらに、“絵も変化し枠も変化する”，“絵は不動で枠が変化する”の二つの場合が考えられる）なのか、その何れとも特定できない。

#### 6.1.3 “枠の変換”で表現される“絵の変換”

絵と枠の関係の変化のうちには、“絵が不動であるのに対し枠の方が変わる”という読み方が可能であるようなものがある。

実際、枠  $\mathcal{G}$  と絵  $\mathcal{P}$  が与えられているとき、枠

$\mathfrak{S}'$  を新たに導入し、そして絵 $\mathfrak{P}'$  を条件《 $\mathfrak{S}$ 》に対する $\mathfrak{P}'$  の関係は $\mathfrak{S}'$  に対する $\mathfrak{P}$  の関係に等しい》を満たすようにつくれば、関係の二つの変化：

$$(\mathfrak{S}, \mathfrak{P}) \rightarrow (\mathfrak{S}, \mathfrak{P}')$$

$$(\mathfrak{S}, \mathfrak{P}) \rightarrow (\mathfrak{S}', \mathfrak{P})$$

(それぞれ、“枠 $\mathfrak{S}$ が不動で絵 $\mathfrak{P}$ が $\mathfrak{P}'$ に変わる”と“絵 $\mathfrak{P}$ が不動で枠 $\mathfrak{S}$ が $\mathfrak{S}'$ に変わる”) は、区別のつかないものになる。

## 6.2 線型変換

同一の線型空間上の線型写像を、線型変換と呼ぶ。線型写像の特殊としての線型変換は、“枠の線型変換” (Ch. 4) に対するところの“絵の線型変換”である。

絵の線型変換も枠の線型変換も、座標変換：

$$(\xi_1, \dots, \xi_n) \mapsto (\eta_1, \dots, \eta_n);$$

$$\eta_i = \xi_1 \times \alpha_{i1} + \dots + \xi_n \times \alpha_{in}$$

$$(i=1, \dots, n)$$

の形に表現される。枠の線型変換の記述としての座標変換は、絵の線型変換の記述として読める。そして、絵の線型変換の記述としての座標変換は、その係数がつくる行列

$$\begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \dots & & \dots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix}$$

の階数が線型空間の次元と同じであれば——これは、絵の線型変換が1対1であるための必要十分条件——枠の線型変換の記述として読める。

実際、座標変換

$$(\xi_1, \dots, \xi_n) \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \dots & & \dots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix} = (\eta_1, \dots, \eta_n)$$

に対する“枠の変換”的読み方は、  
(\*) 《線型空間 $(D, K)$ の二つの基底  $\{u_1, \dots, u_n\}$ ,  $\{v_1, \dots, v_n\}$  に対し、

$$u_i = v_1 \times \alpha_{i1} + \dots + v_n \times \alpha_{in}$$

$$(i=1, \dots, n)$$

$$u_1 \times \xi_1 + \dots + u_n \times \xi_n$$

$$= v_1 \times \eta_1 + \dots + v_n \times \eta_n \rangle$$

“絵の変換”的読み方は、

(#) 《線型空間 $(D, K)$ の基底  $\{u_1, \dots, u_n\}$

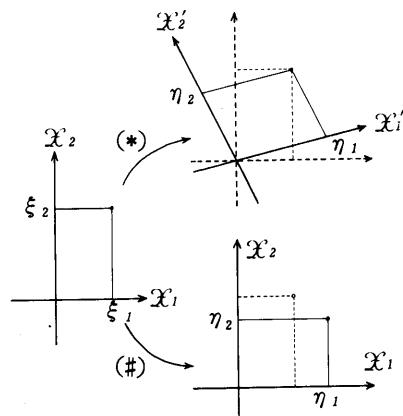
と線型変換(写像)  $f: D \rightarrow D$  に対し、

$$f(u_i) = u_1 \times \alpha_{ii} + \dots + u_n \times \alpha_{in}$$

$$(i=1, \dots, n)$$

$$f(u_1 \times \xi_1 + \dots + u_n \times \xi_n)$$

$$= u_1 \times \eta_1 + \dots + u_n \times \eta_n \rangle$$



そこで“枠の変換”(\*)は、

$$f(u_i) = u_1 \times \alpha_{ii} + \dots + u_n \times \alpha_{in}$$

$$(i=1, \dots, n)$$

で定義される線型変換(写像) $f$ による“絵の変換”と区別できず、逆に、“絵の変換”(#)は、基底  $\{f(u_1), \dots, f(u_n)\}$  ——これが基底になるための条件が、“行列( $\alpha_{ij}$ )の階数は空間の次元と一致する”——を基底  $\{u_1, \dots, u_n\}$  に取り替える“枠の変換”と区別できない。

## 6.3 アフィン変換

同一のアフィン空間上のアフィン写像を、アフィン変換と呼ぶ。これは、(“枠のアフィン変換”に対する)“絵のアフィン変換”である。

絵の1対1アフィン変換の表現としての座標変換と、枠のアフィン変換としての座標変換は、それ自体では、区別できない。

実際、座標変換

$$(1 \ \xi_1, \dots, \xi_n) \begin{pmatrix} 1 & \kappa_1 & \dots & \kappa_n \\ 0 & \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ & \dots & & \\ 0 & \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix} = (1 \ \eta_1, \dots, \eta_n)$$

に対する“枠の変換”の読み方は、

$$\begin{aligned} &\langle\text{アフィン空間}(E, D, K)\rangle\text{の二つの枠}(O; u_1, \dots, u_n), (O'; v_1, \dots, v_n) \text{に対し}, \\ &O = O' + (v_{1\times} \kappa_1 + \dots + v_{n\times} \kappa_n) \\ &u_i = v_{1\times} \alpha_{i1} + \dots + v_{n\times} \alpha_{in} \quad (i=1, \dots, n) \\ &O + (u_{1\times} \xi_1 + \dots + u_{n\times} \xi_n) \\ &= O' + (v_{1\times} \eta_1 + \dots + v_{n\times} \eta_n) \rangle \end{aligned}$$

“絵の変換”的読み方は、

$$\begin{aligned} &\langle\text{アフィン空間}(E, D, K)\rangle\text{の枠}(O; u_1, \dots, u_n) \text{とアフィン変換(写像)}(F, f) : (E, D) \longrightarrow (E, D) \text{に対し}, \\ &F(O) = O + (u_{1\times} \kappa_1 + \dots + u_{n\times} \kappa_n) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &f(u_i) = u_{1\times} \alpha_{i1} + \dots + u_{n\times} \alpha_{in} \quad (i=1, \dots, n) \\ &F(O + (u_{1\times} \xi_1 + \dots + u_{n\times} \xi_n)) \\ &= O + (u_{1\times} \eta_1 + \dots + u_{n\times} \eta_n) \rangle \end{aligned}$$

“絵の1対1アフィン変換”ないし“枠のアフィン変換”的把握が、座標変換を現前の事実としてこれから結論されるものであるとき，“絵の1対1アフィン変換”であるのか“枠のアフィン変換”であるのか、あるいは両者の混合であるのか、何れとも確定できない。こうしてわれわれは一つの相対性の中に住むことになる。